Universidad de Sevilla  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

**Diseño y Pruebas II**

**Analysis Report D01 – Student #1**



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software  
Curso 2024 – 2025

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Repositorio** |
| 20/02/2025 | 1.0 | <https://github.com/javsorbla/Acme-ANS-D01> |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Grupo de prácticas: C1.032** | |  |
| **Autores por orden alfabético** | **Roles** | **Correo Corporativo** |
| Castilla Rodríguez, Javier | Tester, Developer | javcasrod1@alum.us.es |
| De los Reyes Pérez, Alejandro | Operator, Tester, Developer | alereyper@alum.us.es |
| Del Pino Escalante, Nuno José | Analyst Tester, Developer | nundelesc@alum.us.es |
| Gutiérrez Pastor, Javier | Tester, Developer | javgutpas@alum.us.es |
| Soria Blanco, Javier | Manager, Tester, Developer | javsorbla@alum.us.es |

**Fecha:** 20/02/2025

**Tabla de contenidos**

[**1.** **Resumen Ejecutivo**: 2](#_Toc190960910)

[**2.** **Tabla de revisión**: 3](#_Toc190960911)

[**3.** **Introducción**: 4](#_Toc190960912)

[**4.** **Contenidos**: 5](#_Toc190960913)

[**4.1** **Registro de análisis**: 5](#_Toc190960914)

[**5.** **Conclusiones**: 6](#_Toc190960915)

[**6.** **Bibliografía**: 7](#_Toc190960916)

### **Resumen Ejecutivo**:

Este informe detalla el análisis de los requisitos abordados en la primera entrega del proyecto, destacando los principales desafíos identificados durante el proceso. Además, se describe el enfoque adoptado para resolver estos problemas, proporcionando una visión clara del procedimiento seguido y de las soluciones implementadas.

El objetivo de este informe es por tanto mejorar la comprensión del proceso de análisis de requisitos y establecer una base sólida para futuras iteraciones del proyecto.

### **Tabla de revisión**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 20/02/2025 | 1.0 | Creación y finalización del documento |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

### **Introducción**:

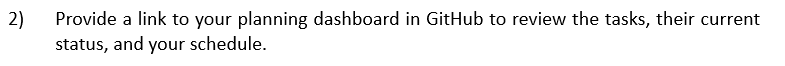
En este documento se explicará el análisis realizado de los 2 requisitos individuales de esta entrega. Para ello, se proporcionará un registro de análisis de cada requisito problemático, que incluirá una copia o captura de pantalla del requisito en cuestión, los problemas encontrados y las alternativas que se han planteado para solucionarlos, explicando además por cuál de ellas se ha optado y el motivo de ello. De esta manera, se ofrece una visión general del proceso de análisis de requisitos, facilitando su comprensión.

### **Contenidos**:

### **Registro de análisis**:

Al ser una entrega sencilla, los requisitos no han causado demasiados problemas. En primer lugar, el primer requisito es claro y no presenta ninguna ambigüedad, de manera que no fue necesario realizar un análisis detallado, pasando directamente a la planificación e implementación de este.

Por otro lado, el segundo requisito, si bien también es sencillo, dejaba espacio para dudas en un aspecto, la ubicación en la que se debería proporcionar el enlace al panel de planificación de GitHub no se especifica en ningún momento.



Dado que este requisito es común a todos los alumnos, el grupo decidió buscar una solución en conjunto para favorecer la unicidad y claridad de la solución tomada, de manera que se pudiera acceder a todos los enlaces de manera intuitiva. En consecuencia, se valoraron las siguientes alternativas:

* **Alternativa 1:** Poner todos los enlaces en el fichero “README.txt”. Sin duda, esta solución era la más rápida y sencilla, además de ser intuitiva para quien quiera acceder a los enlaces. Sin duda, era la clara favorita dada su aparente falta de aspectos negativos.
* **Alternativa 2:** Incluir un fichero de texto en cada carpeta de alumno, cuyo contenido sería el enlace al panel de planificación con las tareas del alumno. Si bien esta opción era más tediosa de implementar, el grupo observó como uno de los profesores de la asignatura, Rafael Corchuelo, había dado el visto bueno a través del foro a una alternativa muy parecida, dada la consulta de otro compañero con nuestra misma duda ([Enlace al hilo](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_457927_1)).

Dada la situación, se tomó la decisión de implementar ambas alternativas, pues ambas son compatibles entre sí, haciendo que cualquier persona pueda llegar de manera intuitiva a los enlaces, pues ambas ubicaciones parecen adecuadas, de manera que cualquiera esperaría encontrar estos enlaces en ellas.

### **Conclusiones**:

En conclusión, los requisitos de esta entrega no han supuesto demasiados problemas, a pesar del percance ocasionado por uno de los requisitos, que pudo ser solucionado con relativa rapidez, probando así la capacidad del grupo para resolver problemas.

Por otra parte, dada la ausencia de requisitos que solo afecten al estudiante 1, no ha sido necesario realizar un análisis individualmente, de manera que se realizará en las siguientes entregas de ser necesario.

### **Bibliografía**:

Intencionalmente en blanco.